Relatoría Mesa 4

**General**

Se realizó un trabajo de reflexión del trabajo en colectivo, los errores, la problemática y la continuidad de éste.

…

Se formaron mesas con la gente que firmaría de diálogo-plática / debate

Se observó de manera general al recolectar firmas una falta de información del CIG, CNI, EZLN y las problemáticas actuales.

Se reflexionó sobre la convivencia y la manera de trabajo interno en las redes y cómo debemos hacer una autocrítica de cómo se hizo y los errores que se presentaron.

Se externaron las limitaciones que hubo para organizarse por la entrada del nuevo gobierno y lo que denominaron retrocesos por el espejismo de ‘esperanza’ y ‘cambio’ de la nueva presidencia con AMLO y lo que dificultó para el diálogo en la recolección de firmas.

Todas las redes estuvieron de acuerdo con que el CIG, CNI, EZLN pusieron en la mesa ‘lo esencial’ (LA VIDA) como algo de mucha importancia, por lo que era y es necesario difundirlo más alllá de la firma.

Se realizó un análisis general que es importante difundir los triunfos de luchas con el objetivo de que haya visibilización y que por medio de la organización y el trabajo colectivo podemos cambiar y mejorar esto para todos y todas y que un ejemplo claro está con el EZLN.

En el balance se analizó como llevar y sembrar la empatía en la gente para la recolección de firmas y en las redes pero como principio en las mismas redes, porque se observó problemáticas similares de diferentes redes.

Se observó confusión en algunas redes: si era la recolección y cuando no se lograron juntar, esto era ¿si era el objetivo? Como enfocarse en la recolección o solo seguir en el diálogo para la visibilización.

**Xochimilco grietas en el muro**

La tecnología fue desaprovechada

Se observó la falta de experiencia en la organización de la red y colectivos en la Ciudad de México

Falta de unión y comunicación en el colectivo.

**Preguntas planteadas en la mesa**

¿Cómo se hace para aterrizar la información que se tiene con la gente que no tiene conocimiento de las organizaciones o movimientos de lucha diferentes?

¿Qué hacer ante los problemas y la división de las redes?

¿Por qué no se juntaron las firmas?

¿Por qué hubo el trabajo para la recolección de firmas y luego ya no era el objetivo?

¿Cómo influye el panorama electoral del 1ero de julio, qué hacer y cómo se va a actuar?

Se dijo que ante la problemática de no obtener las firmas que pedían era y es importante valorar el trabajo que se hizo con la gente y cómo continuar trabajando.

Se observaron la formación de colectivos a raíz de la petición de firmas y estos mencionan la importancia de aprender de los pueblos originarios cómo organizarse.

La importancia del trabajo en las redes es que sirven para generar vículos de confianza y que estos son puentes y apoyo para los procesos que tiene el CNI.

Es importante que en el trabajo interno de las redes se respete la libre autonomía y pensamiento de cada persona.

Se descubrió que hubo dificultad para tener puntos de encuentro y que éste [sic] entre compañeros y compañeras haya respeto de ideas y trabajo diferentes. Se pretende trabajar mucho en esto, y no caer en protagonismos ni sectarismos.

Es importante valorar y dimensionar el arte para la difusión de la lucha y para visibilizar los movimientos.

Se observó en la recolección de firmas mucho racismo y machismo ante la propuesta de una mujer de abajo e indígena para la candidatura a la presidencia.

**Liberteatro**

Hubo creación de talleres y obras de teatro. Representación de muchas formas artísticas.

Crearon una manera de organización que es importante resaltar y es que en la recabación de firmas, llegaban a la comunidad se informaba y se iba pasando la información / y ésta regresaba para ir eliminando la mala información que se presentaba y resolvían toda la información que se reproducía mal y con esto los llevó a formar reuniones y se formó con este método la organización y la ZONA.

Es importante ir paso a paso y no desesperarse

Ejemplos concretos colectivo

**Colectivo Qué hacer aquí con esto**

Se observó el rechazo ante todo tipo de política y el hartazgo de toda la problemática y todo lo que está pasando.

Y que las mujeres jóvenes de las ciudades también son vulnerables ya que se observa explotación y exclusión por este sistema capitalista.

Se lleva a un análisis que el voto al que se convoca es un voto corporativo y cómo está arraigado en la gente que solo tiene como visión de ‘cambio’ en la democracia representativa que existe.

**Colmena**

Esta la división en comunidades por movimientos y luchas diferentes pero sobre todo la división creada por los partidos políticos

Tomaron como pretexto unir la fiesta en Oaxaca con la organización y recolección de firmas

**Después de la recolección de firmas**

Ante la falta de información sobre el CNI-CIG-EZLN algunas redes han realizado y seguirán realizando actividades de difusión tanto en México como fuera del país.

Hubo un fenómeno que se repitió mucho en el proceso, las redes se debilitaron cuando terminó la recolección de firmas pero poco tiempo después se reagruparon; en CDMX las rede nuevamente se van vinculando respetando la autonomía de cada una.

Se considera importante mantener y promover la organización estudiantil.

De igual manera es importante seguir estudiando y capacitándose, compas han realizado y seguirán realizando actividades de formación y reflexión retomando los 9 temas propuestos por el CNI.

Es necesario realizar actividades en comunidades de abajo como conversatorios y talleres, ya sea en zonas rurales o urbanas.

Percibimos que las prisas no nos dejan mirarnos y por otro lado aprendimos que la constancia y permanencia nos permiten alcanzar resultados en nuestros trabajos, además el arte y la [incompleto]

**Valoraciones Relatoría Redes de Poyo Fuera de México**

Nos enfrentamos a un panorama amplio de desconocimiento de los procesos del CNI

Ante esto baja participación en comparación con otros movimientos sociales mexicanos

Por esto necesitamos implementar estrategias diversas para difundir la propuesta

Entre algunos residentes mexicanos se siguió trabajando

Se consiguió poco apoyo

Se generó un vínculo entre organizaciones extranjeras y mexicanas

**Valoración dentro de México**

Fue positiva la formación de las redes de apoyo regionalizadas en la CDMX

Nos permitió ver nuestras capacidades y limitaciones

En Aguascalientes se conformó una red estatal de 50 personas referidas de colectivas e individuales

En el ejemplo de Torreón se amplió y se forma la red La Laguna

Se observan diferencias en una postura generacional

En la articulación de las redes internas en parte se complicaron algunas y se separaron o se desintegraron

Ante la coyuntura en algunos espacios se debilitaron los trabajos propios o colectivos en lo local, para reforzar encuentros de mayor afluencia de recolección de firmas.

Nos encontramos ante un cerco mediático y de desinformación

Nos enfrentamos a una situación que medía nuestras capacidades organizativas, materiales y discursivas.

La coyuntura separó parte de nuestras fuerzas para entender la emergencia en el inicio de recaudación de firmas.

Nuestras capacidades materiales económicas nos presenta la dificultad contra la hidra capitalista en la organización.

Nos enfrentamos a una política despolitizante, toda la partidista.

Algunas redes servían como un órgano que articuló mínimo apoyo logístico alrededor de la recaudación de firmas y comunidades o brigadas específicas que pedía el CIG

Nos cuestionó ¿cómo nos planteamos el trabajo fuera de nuestra geografía?

¿Existen otroas compañeroas para que trabajemos en las geografías que nos encontramos?

Nos organizamos fuera de nuestras geografías con distintos compas.

Existieron redes que sólo se visualizaban en discurso, o sea, redes virtuales

Se realizaron llamados sin recibir respuesta.

Se realizaba una constante autocrítica atenida a nuestras situaciones específicas.

Existió reencuentro entre colectivos e individuos que participaron en el proceso previo a la recolección de firmas.

Se perdió el miedo a acercarse al otro

Se forman colectivos a partir de este proceso

No se tenía organización previa, falta de medios materiales y económicos

Existían partes quienes no teníamos claro cómo venía la propuesta y se necesitaba la discusión para aclarar

El INE y sus tiempos estaban diseñados para que fuera imposible recolectar las firmas

La urgencia de la firma en algunos momentos no dejó entablar relación con los firmantes

Choque con organizaciones partidistas tradicionales.

Redes que se pudieron aceptar a comunidades y apoyar el trabajo encargado a las redes en esas comunidades

Nos dejamos influenciar por los tiempos de arriba

Vimos las condiciones en que nos tiene la Hidra

Existieron posturas protagonistas que dividieron redes

El miedo era una constante latente para la organización al salir

Otro tipo de hacer política con las ciencias y las artes es necesario

Gracias compas por la invitación y por su ejemplo de lucha y resistencia

**En la mesa 4**

Iniciamos un debate sobre cómo dar salida a las propuestas, finalmente acordamos hacerlo a través de una discusión colectiva para evitar la división y la discriminación o desvalorización de propuestas. Abogamos por la transversalidad y la horizontalidad para generar redes y tener la capacidad de construir y vincularnos y decidimos dividir por ejes temáticos e incluir todas las propuestas de la mesa. Los ejes fueron los siguientes: 1) empatía, 2) apoyo al CIG, 3) difusión, 4) seguridad, 5) pronunciamiento, 6) construcción, 7) segundo encuentro de las redes del CIG, 8) queremos ser más.

**En el punto 1) empatía**

Creemos que debemos seguir trabajando en los 7 principios zapatistas de manera individual y colectiva

Realizar un trabajo de autocrítica en nuestros propios colectivos esto implica un trabajo individual y colectivo

**2) apoyo al CIG**

Realizar un torneo de futbol por las redes o entre las redes (cada red verá cómo se realizará) la propuesta es que este torneo sea antipatriarcal no competitivo sino como una forma de encuentro para articular y fortalecer las redes

Realizar un encuentro por la defensa del agua y del territorio (17 al 18 de Nov 2018)

Acercarnos a nuestros concejales más cercanos a nuestros contextos

Realizar un encuentro internacional anticapitalista y antipatriarcal

Es una propuesta a largo plazo y es de la coordinación metropolitana anticapitalista y antipatriarcal en apoyo al CIG

Hacer una invitación al EZ a que haga otro recorrido por el país. Aunque esta propuesta generó polémica. No hubo consenso sobre la misma en la mesa.

Crear eventos que ayuden a financiar los proyectos del CIG.

Creación de un centro de documentación del movimiento indígena y campesino.

Establecer vínculos con otros movimientos indígenas de otros países y de liberación nacional

**3) Difusión**

Se propuso la transformación de las mesas de firmas en mesas de información del CIG, CNI y EZ

Realizar círculos de lectura

Fortalecer relaciones con periódicos y medios libres

Replicar los compartes em otros contextos y crear un directorio con artistas que puedan participar

Creación de redes sociales de comunicación y difusión

Encuentro de jóvenes y estudiantes en apoyo al CIG (1ª semana de octubre)

La conmemoración de los 500 años de la conquista (un año completo de eventos)

Encuentro de curanderas y curanderos tradicionales para sanar al país y fortalecer una nueva espiritualidad

4**) Seguridad**

Crear comisiones de seguridad por red y entre redes

Elaboración de un manual de seguridad y difundirlo en talleres

Vinculación entre redes para ejercer presión en contextos locales en aspectos de seguridad

Crear una comisión de documentación de eventos para reforzar la seguridad

Retomar la red contra la represión

**5) Pronunciamiento**

Realizar un pronunciamiento frente a la campaña de desinformación hacia el CIG y contra la represión de los compañeros del CIG

Incluir apoyo al movimiento Mapuche, Palestina y Kurdistan etc. y otros movimientos de liberación. Solidaridad más activa con otras muchas luchas

**6) 2º encuentro de redes**

Evaluación del 1er encuentro de redes

Invitación a concejales y concejalas

Evaluación de los objetivos que se vieron en el primer encuentro

Definir fecha y la posibilidad de hacerlo en otro lugar que no sea Chiapas ni en la ciudad de México

**7) Queremos ser más**

Creemos que es necesaria la construcción de bases sólidas.

Hacer plan nacional de lucha contra la represión

Buscar un vínculo con los auxiliares que salieron de las redes y con las personas que firmaron en apoyo al CIG. ¿Qué pasó con los que firmaron?

Reactivación de redes

Difusión de propuestas que funcionaron en otros contextos para atraer a más personas

Trabajo generacional con nuevas generaciones jóvenes y quienes apoyan desde el levantamiento

Realizar un trabajo más cercano con la comunidad y con nuestros barrios desde las problemáticas cotidianas

Vínculos con otras resistencias nacionales e internacionales

**8) Construcción**

Estas son las propuestas que nos llevamos a nuestros contextos y geografías

La creación de foros y semilleros

Realización de asambleas permanentes en los colectivos y entre las redes

Coordinación entre redes

Hacer mapeo de redes para conocer el estado de las mismas. Dónde, cuántas personas están, y realizar una agenda con contactos

Crear más eventos como el Conciencias para fortalecer metodologías de trabajo con la gente (vínculo entre diferentes conocimientos y saberes)

Crear conversatorios en espacios públicos

Construir un concejo de barrios en las ciudades

Realizar de [sic] pozoleados. Torreón

Fomentar la presencia de otros delegados de unas redes en los encuentros de las otras