Relatoría Mesa 3

De lo que vimos

Vimos complicaciones con el manejo de la aplicación, para instalarla, para mantener nuestros datos personales en privado.

Nuestros tiempos laborales y académicos dificultaron la recaudación constante de firmas, así como la explicación de clara y concisa de la propuesta a organizarnos.

Surgieron dudas diversas que a las redes y colectivos de apoyo nos fue difícil explicar, como la función de las y los concejales, la estructura organizativa del CNI y su presencia en los territorios de México.

Algunas interacciones con la sociedad se tornaron agresivas, más con militantes de partidos políticos, que llegaban a confrontar auxiliares en las mesas de firmas, incluso hubo casos internos de la organización donde los vicios partidistas estuvieron presentes.

Con respecto a las organizaciones hermanas, encontramos complicaciones a la hora de generar ecos sobre la propuesta. Por ejemplo, con los medios libres y la comunidad de diversidad sexual y de género.

No obstante, las dificultades no representaron todo lo ocurrido en este proceso, se abrieron posibilidades y vinculaciones valiosas para la organización y proliferación de otros mundos posibles.

Con el trabajo de apoyo y acompañamiento al CIG nos pudimos articular con otros grupos y ayudó a revitalizar algunos procesos y luchas. Hubo acercamiento con mucha gente, con los que firmaron o participaron en los eventos.

También nos impulsó a retomar las calles y los espacios públicos, lo que hizo posible no sólo la recolección de firmas sino también la visibilización de las demandas de los pueblos indígenas y la existencia del CIG.

En resumen abrió posibilidades de articulación; encuentro con gente hasta ahora ajena a este proceso y visibilización de la lucha de los pueblos indígenas y las amenazas que hay sobre ellos.

Esta experiencia también hizo brotar disensos fuertes con quienes veían en la propuesta una contradicción con lo que se había planteado antes desde el zapatismo. Otros disensos fueron con grupos y organizaciones que se ubican dentro de la lucha de los pueblos indígenas, pero que en sus cálculos no le vieron “rentabilidad política” a la propuesta del CIG.

En todo este contexto hubo muchos aprendizajes, algunos de ellos fueron que nos hace falta trabajo territorial y que necesitamos tener más claro lo que le estamos planteando a otros, otras, otroas. Vimos que el apoyo al CIG nos dio un sentido inicial de identidad colectiva.

De lo que pensamos

La pseudo transición electoral no representa cambios estructurales al contrario, han sido la renovación del sistema de partidos, del presidencialismo, y de un Estado Nación con perspectivas indigenistas que tiene un tinte de colonialismo interno (demostrado por el ahora comandante Pablo Contreras). Queda claro que habrá una continuación del modelo capitalista neoliberal, y que el gobierno entrante está urgido en dejarle claro a los dueños del dinero que no deben preocuparse. Sin embargo, estamos ante un factor nuevo: los tintes progresistas del próximo gobierno representan, por un lado, un riesgo de captación de discursos y actores de lucha, y por el otro, amenazas graves a las colectividades y pueblos que se resistan al progreso nacionalista ofertado como la única vía válida de existir en este país.

Se recordó que ha habido experiencias similares dentro y fuera del país, que nos dan pistas del posible destino de este mal gobierno: por ejemplo, en EUA después de la administración sangrienta de Bush, se presentó como la esperanza a Obama, quien al final sólo terminó reforzando al sistema bipartidista, el que más población negra apresó, el que más migrantes deportó y más gente asesinó con drones: y luego vino el bandazo a la ultra derecha con Trump. O se recordó el caso de Oaxaca con Gabino Cué, quien entró capitalizando el descontento estallado en 2006, presentándose como la alternativa y salió paradójicamente con el ataque terrorista a Nochixtlán, recibiendo además a Murat, hijo, bandazo al priismo más recalcitrante.

Los proyectos desarrollistas extractivos son muestro de que de arriba viene un gran intento por reestructurar el territorio nacional bajo las lógicas del capitalismo y sus 4 ruedas: despojo, destrucción, reconstrucción y reordenamiento. En este sentido, queda y quedará claro que los pueblos originarios del CIG-CNI y las redes de apoyo somos y seremos oposición a partir de nuestro principio fundamental: que nuestra lucha es por la vida.

Queda claro que de arriba, del estado capitalista no se puede esperar más que muerte, mentiras, despojo y humillación porque, cualquiera que sea el nombre, olor o rostro de quien sea administrador del gobierno, el origen del problema es el sistema capitalista, el reciclaje de corruptos y asesinos tan burdo y descarado no es más que una muestra de que los intereses del gran capital serán protegidos con la violencia estatal en pos de la “unidad nacionalista”.

Prevemos que la vinculación de los pueblos del campo y las colectividades de la ciudad fuera de la hegemonía morenista representará un obstáculo al despojo y gentrificación de los territorios que habitamos. En conclusión (como dijo un compa) somos un estorbo para lo que se viene… y debemos organizarnos para ser un estorbo aún más grande.

**Sobre lo que imaginamos: propuestas vertidas en la mesa 3.**

A partir de lo presentado generamos una síntesis de propuestas. Algunas fueron expuestas por más de una red, organización, colectivo, individuo; otras fueron propuestas una vez. No hubo acuerdos sobre las mismas pero aquí se presentan:

Primer punto. Generar espacios de encuentro y discusión locales, regionales, sectoriales. Desde asambleas y conversatorios, hasta semilleros y espacios de formación. Por ejemplo se propuso:

1) Encuentro de jóvenes y universitarios

2) Seguimiento al encuentro de trabajadores del campo y de la ciudad

3) Encuentro anticapitalista y antipatriarcal nacional e internacional

Fomentar la comunicación y vinculación constante entre redes mediante una plataforma virtual y un directorio de contactos. Generar un nodo virtual de las redes reconocible por el CNI.

Fomentar procesos de formación política, teórica y metodológica. Estudiar documentos básicos como los acuerdos de San Andrés, la ley COCOPA y la contrarreforma indígena; discutir cómo organizarnos.

Las que logramos compilar en una especie de síntesis.

Algunas propuestas requieren la vinculación de os espacios organizativos:

* Afianzar la relación con los medios libres
* Crear un programa de lucha
* Generar un frente/organización anticapitalista nacional
* Articular las fuerzas entre trabajadores e indígenas
* Vincularse en el extranjero con comunidades de mexicanos migrantes
* Generar una coordinación nacional antipatriarcal y anticapitalista campo – ciudad
* Que las redes den hospedaje a las otras redes
* Realizar una movilización nacional indígena enfocada en la denuncia de un proyecto extractivista representativo para presionar resolución
* Construir memoria escrita sobre el proceso
* Generar un pronunciamiento que ratifique el apoyo de la redes y organizaciones ante los nuevos pasos del CIG
* Generar un segundo encuentro de todas las espacios organizativos posterior al VI Congreso Nacional Indígena y a la consulta local del encuentro de redes
* Abrazar la lucha de las madres de desaparecidos

Otras propuestas corresponden al trabajo interno y local de las distintas redes y organizaciones:

* No reproducir prácticas patriarcales y capitalistas
* Creación de organización horizontal
* Determinar plazos y objetivos de cada lucha
* Reflexionar sobre a lengua y respetar diversos modos y formas
* Llevar la reflexión de la situación nacional a la calle y a las aulas escolares
* Crear materiales pedagógicos y explicativos para transmitir la palabra del CIG
* Evitar luchas intestinas
* Aumentar los protocolos de seguridad en general y en particular ante contextos de represión
* Crear un diccionario de términos con los que se denomina a la diversidad sexual y de género en las diferentes regiones del país
* Crear comercializadoras como proyecto económico por regiones
* Poner a disposición del CNI nuestro recursos
* Generar zonas de disciplina muerta
* Hacer caracolitos por todas partes

Hubo dos propuestas referidas al CNI:

* Recorrido junto al EZLN- CNI- CIG para visibilizar luchas
* Generar una vinculación más orgánica

Hubo consenso en dos propuestas (impulsar una movilización nacional contra el despojo y realizar un segundo encuentro de redes después de octubre)

Como una pregunta que a la vez es un reto, las voces diversas que conformamos la mesa 3 nos preguntamos: ¿qué necesitamos hacer para ser más?

¿qué de nuestra práctica colectiva nos llevará a sumar y no restar?

Gracias